

# ОГЛАВЛЕНИЕ.

Стр.

I. Введение . . . . .	5
Мизологизм современной биологии, основанный на противоречивости умозрительного периода наследственности. Противоречивость представителей экспериментального направления. Сущность прогресса в развитии наук.	
II. Понятие наследственной субстанции и наследственного фактора . . . . .	19
Две основных проблемы наследственности. Попытки апигенеза, эволюции и преформации. Понятие наследственной субстанции (идиоплазмы), яда и наследственного фактора. Критика различных приемов разложения идиоплазмы на элементы.	
III. Понятие гена и эволюция этого понятия . . . . .	31
Связь понятия гена с законами Менделея. Исключения, ограничения и обобщения менделевизма. Первый период менделевизма: гены свойств; единство фронта. Элементарность гена. Второй период менделевизма: накопление противоречий. Абстрактное и конкретное понимание гена. Третий период: начало синтеза, пока далеко не полного.	
IV. Монизм и дуализм в отношении наследственной субстанции и потенциальность генов . . . . .	58
4 вида дуализма наследственной субстанции. Критика их. Эквивалентность гена яду. Главный и побочный эффект генов. Соотношение яда и хромосом. Многочисленность сходных генов. Наследственность изолированных признаков. Интерференционные и субстанциальные признаки. Трудность их разграничения.	

<b>V. Критический разбор представлений о природе генов . . . . .</b>	<b>85</b>
Критика представлений: 1) гены—живые существа; 2) ген—часть хромозомы; 3) ген—молекула автокаталитического вещества; 4) ген—радикал; 5) ген—физическая структура; 6) ген—сила, вызываемая материальным носителем; 7) ген нематериальная субстанция.	
<b>VI. Ген, как потенциальная форма . . . . .</b>	<b>97</b>
Ген, как потенциальное „эмбриональное поле“ (Гурвич). Вопрос актуализации наследственной субстанции. Критика представлений о причинной зависимости мутаций от изменений в хромозомах. Различие гена и логуса. Взаимоотношение генов.	
<b>VII. Общие выводы и заключение . . . . .</b>	<b>107</b>
Сходство с Вейсманном, Шнейдером, Гурвичем и Бером. Согласие понятия субстанциональной формы с требованиями радикально-экспериментального анализа. Инстинктивные попытки ввести понятие субстанциональной формы в морфологию.	

---